

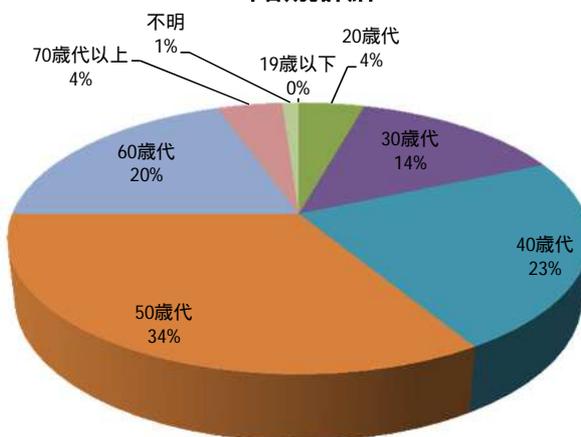
# 平成28年度 緊急地震速報 防災シンポジウム アンケート集計結果

緊急地震速報防災シンポジウム参加者 125名

・アンケート回答者数 92名      アンケート回収率 73.6%

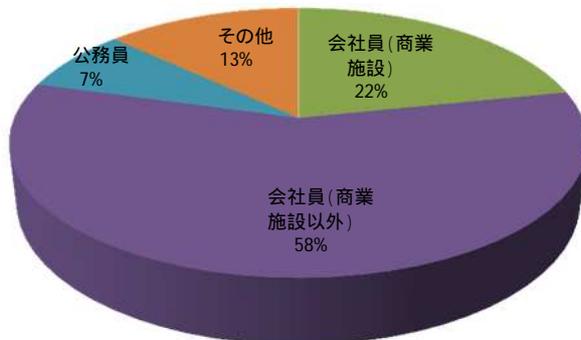
Q1.あなた様について、お教えてください。

年齢別詳細



性別	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	不明	回答数
男性		3	7	14	23	14	3	1	65
女性		1	4	5	4				14
無回答			2	2	4	4	1		13
	0	4	13	21	31	18	4	1	92

職業別詳細



職種	性別	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	不明	計	合計
学生	男性										0
	女性										
	無回答										
教員	男性										0
	女性										
	無回答										
会社員(商業施設)	男性			1	5	8	1		1	16	20
	女性									4	
	無回答				1	2	1			4	
会社員(商業施設以外)	男性		2	6	8	14	10	1		41	53
	女性		1	3	3	1				8	
	無回答			1		2		1		4	
公務員	男性		1			1	1			3	7
	女性			1						1	
	無回答				1		1			3	
その他	男性				1		2	2		5	12
	女性				2	3				5	
	無回答						2			2	
		0	4	13	21	31	18	4	1	92	92

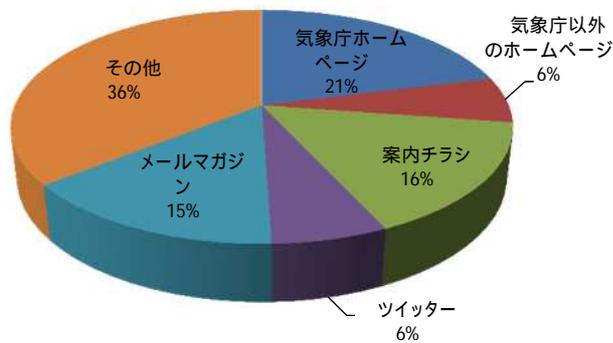
担当別詳細



	性別	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	不明	計	合計	
	特になし	男性				2	2		1			5
	女性			1	2	2				5		
	無回答			1			1	1		3		
職場で防災に関わっている	男性		3	7	11	19	12	1	1	54	72	
	女性		1	3	3	1				8		
	無回答			1	2	4	3			10		
地域で防災に関わっている	男性				1	2	2	1		6	7	
	女性					1				1		
	無回答											
			0	4	13	21	31	18	4	1	92	92

Q2. この防災シンポジウムを何でお知りになりましたか？

複数回答者あり



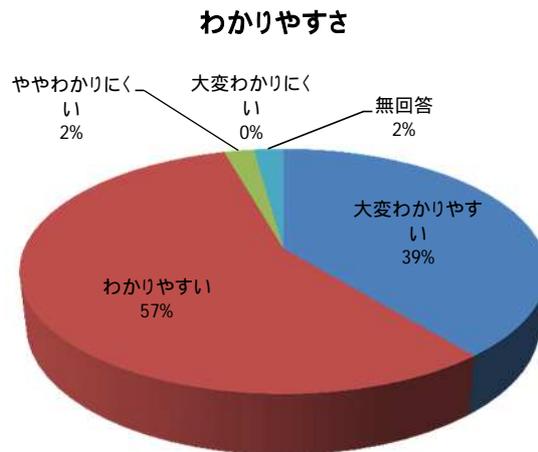
	性別	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	不明	計	合計	
	気象庁ホームページ	男性		2	1	3	3	1	1			11
女性			1	1	2					4		
無回答				1	2	1	1			5		
気象庁以外のホームページ	男性			1	1	2	1			5	6	
	女性			1						1		
	無回答									0		
案内チラシ	男性		1	2	1	5	3			12	15	
	女性					1				1		
	無回答					1	1			2		
ツイッター	男性				3					3	6	
	女性				1					1		
	無回答			1				1		2		
メールマガジン	男性			1	1	4	3			9	14	
	女性				1	1	1			3		
	無回答					1		1		2		
その他	男性			2	5	9	6	2	1	25	34	
	女性			2	2	2				6		
	無回答					1	2			3		
			0	4	13	22	31	19	5	1	95	95

### Q3. 講演やパネルディスカッションの内容はいかがでしたか？

#### 1. 基調講演 熊本地震など過去の災害に学ぶ今後の大震災への備え(福和教授)



	性別	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	不明	計	合計
やさしい	男性		1	2	1	2	1			7	12
	女性										
	無回答				2	3				5	
ちょうど良い	男性		2	5	12	21	13	3	1	57	79
	女性		1	4	5	4				14	
	無回答			2		1	4	1		8	
難しい	男性				1					1	1
	女性										
	無回答										
		0	4	13	21	31	18	4	1	92	92

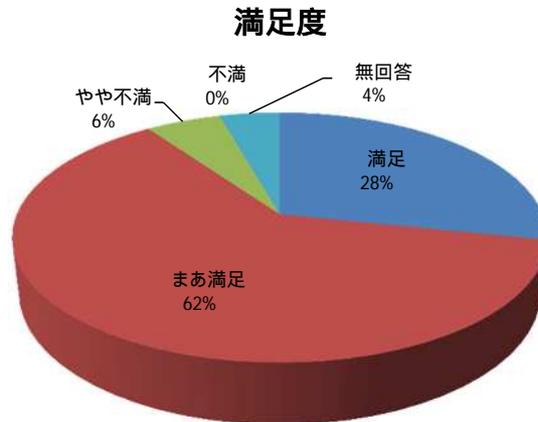


	性別	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	不明	計	合計
大変わかりやすい	男性		1	3	6	8	3	1		22	36
	女性			2	4	2				8	
	無回答				2	2	2			6	
わかりやすい	男性		1	4	7	14	10	2	1	39	52
	女性		1	2	1	2				6	
	無回答			2		2	2	1		7	
ややわかりにくい	男性		1		1					2	2
	女性										
	無回答										
大変わかりにくい	男性										0
	女性										
	無回答										
無回答	男性					1	1			2	2
	女性										
		0	4	13	21	31	18	4	1	92	92



無回答	男性					3	2			5	6
	女性										
	無回答						1			1	
		0	4	13	21	31	19	3	1	92	92

#### Q4. シンポジウム全体の満足度はいかがでしたでしょうか？



	性別	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	不明	計	合計
満足	男性		1	2	4	3	4		1	15	26
	女性			2	2	1				5	
	無回答				1	2	3			6	
まあ満足	男性		2	5	9	16	9	2		43	57
	女性		1	2	3	3				9	
	無回答			1	1	1	1	1		5	
やや不満	男性				1	3				4	5
	女性										
	無回答					1				1	
不満	男性										0
	女性										
	無回答										
無回答	男性					1	1	1		3	4
	女性										
	無回答			1						1	
		0	4	13	21	31	18	4	1	92	92

#### Q5. シンポジウムの満足度などについて、その理由やご感想をお聞かせください。

・「情報」の扱いを、どれだけ個人個人が考えることができるのか。その仕組みを合わせて考えるような機会になった。	男性 20代
・とても興味深いテーマ、内容でとても満足しました。	男性 20代
・歴史を交えての今の地震の発生を説明いただき、わかりやすく勉強になりました。	男性 30代
・充実した内容でした。	男性 40代
・商業施設の防災に関わる者として、多くの宿題を頂いた。	男性 40代
・商業施設としての防災に関する最終的な理想施設が見えると良いと思った。	男性 40代
・活用事例がもっとほしいです。	男性 40代
・ソフト面は各社準備しているため、ハード面での提案がもっとあっても良いと思う。	男性 40代
・福和さんの講演は出張してもらえるのかと思った。	男性 40代
・講演時にて使用されたPPTを配布されるほうがより理解が増すと思う。	
・国の施策、インフラが付け焼き刀の様に感じられ、それに気づきよかった。	男性 40代
・事前の備えの準備が非常に大切であると理解できて良かった。自分の身は自分で守る事の重要性を大切に感じた。	
・パネルディスカッションのための基本情報を事前に説明するなどしてほしい	男性 50代
・基調講演のレジュメが欲しかった	
・認識を共有すべき大切な視点や考え方だと思うから！	男性 50代
・基調講演では興味深い話が多くなったが、やや早口で聞きとりにくい部分があったのが残念。	
・パネルディスカッションでもコーディネーターの方の話やや聞き取りにくかった	男性 50代
・福和先生のお話が大変興味深く、自分達での防衛の必要性を高く感じた。	
・又、長周期振動と地盤係数の反映を一般常識となるまで浸透させる事を行べきと感じた	男性 50代
・緊急地震速報の改善点等に力点をのいた講演を期待していました。	
・パネルディスカッションでのやり取りで活す点がなかったのが残念	男性 50代

<ul style="list-style-type: none"> <li>導入事例、活用例などをもっと知りたいです。</li> <li>資料を提供して欲しい</li> </ul>	男性 50代
<ul style="list-style-type: none"> <li>警報と予報の違いを再認識できました。誤報(空振り)のリスクを理解・承知した上で、より安全側に働けるようにしていきたいと思っ</li> <li>また、精度を向上する努力をしていただくよう期待しています。</li> </ul>	男性 50代
<ul style="list-style-type: none"> <li>多様な方々の意見が聞けて良かったと思います。</li> </ul>	男性 50代
<ul style="list-style-type: none"> <li>講演、パネルディスカッション、共に短いと感じた。</li> </ul>	男性 50代

## Q5. シンポジウムの満足度などについて、その理由やご感想をお聞かせください。

続き

<ul style="list-style-type: none"> <li>災害への備えの重要性を再認識した。有意義なシンポでした。</li> <li>特に福和先生のお話が興味深くよく研究されていると思い感心しました。</li> <li>最も重要な被害が想定される「首都直下地震」に対応できるシステムを開発して下さい。</li> <li>東海・東南海地震に対応する首都圏という意味では、現行でOKだと思いますが・・・</li> <li>基調講演では他では耳にしないような話を聞き大変勉強になりました。</li> <li>会場からの質問や意見をきく時間を全く取らなかったのは極めて不満。パネリストに伝えたい意見を伝えることができなかった。</li> <li>歴史上の地震と社会の転機など興味をもって伺いましたが、現在・人同様に日々動いていることを改めて受け取ることができました。</li> <li>他人事ではないことを認識しました。</li> </ul>	<p>男性 60代</p> <p>男性 60代</p> <p>男性 60代</p> <p>男性 70代</p> <p>男性 70代</p> <p>男性 70代</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>福和先生の話がおもしろかった。これからは見たくないものにも、きちんと目を向ける必要があることがわかった。</li> <li>これまで何も考えずに生活してきたんだと思い知らされました。</li> <li>福和先生がおっしゃって下さった「自分の価値観」を考え、また家族とも相談したいと思います。</li> <li>まず、本日、水の確保を行いたいと思います。(2Lのペットボトル4箱24本ストックします。)大変為になりました。ありがとうございます</li> <li>国・都市・企業レベルでの防災意識、連携の重要性はもちろんのことベースとしては個々人での意識・日頃の対策が一番大事だと思うことを最認識できた。</li> <li>緊急地震速報の更なる有効性(お知らせの仕方etc.)を考えていきたい。</li> <li>東京は防災的にかかえている問題が大きすぎると改めて思った。小さなことからコツコツと。もっと広めて広報して欲しい。</li> <li>誤報は全く問題ない、大歓迎、日本は地震活動期に入っていると思う。短い時間だったがためになった。</li> <li>福和先生の本音の話が大変興味深かったです。</li> <li>それぞれのパネラーのお話はとても参考になりましたが、あまり緊急地震速報との関連性は見出せませんでした。</li> <li>「緊急地震速報の～」という看板を大きく出すのなら、もう少しその点に深く掘り下げてほしいかと思った。</li> <li>百貨店のような大規模施設では災害に対して対策をいろいろと考えていて、買い物中には安心、安全で守られている気はしました。</li> <li>しかし、私としては百貨店に買い物に行く事は年に数回くらいなので、それよりも週に何回も行く家の近くの小規模スーパーは、そのような対策はできているのだろうかかと心配になりました。店の小規模スーパーはそのような対策ではできているのだろうかかと心配になりました。店の規模が小さくなればなるほど、災害に対してお金もかけられないだろうし、災害に対するとりくみも薄い気がするので全国どここの施設も百貨店のような対策が浸透されればいいなと思いました。</li> </ul>	<p>女性 30代</p> <p>女性 30代</p> <p>女性 30代</p> <p>女性 40代</p> <p>女性 40代</p> <p>女性 40代</p> <p>女性 50代</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>タイトルで「商業施設」に限定しないほうが、もっと人が集まったのでは</li> <li>もう少し商業施設での地震速報の活用事例を知りたかった</li> <li>今後とも毎年この時期に開催していただければ幸いです。</li> <li>緊急地震速報を踏まえた安全・安心づくりのための取組に参考になりました。</li> </ul>	<p>無回答 40代</p> <p>無回答 50代</p> <p>無回答 50代</p> <p>無回答 60代</p>